

Análisis y Diseño de Algoritmos

Análisis de Programas Recursivos

Arturo Díaz Pérez

- * Introducción
- * Programas Recursivos
- * Análisis de Funciones Recursivas
- * Relaciones de recurrencia para evaluar programas recursivos

Análisis y Diseño de Algoritmos

Análisis-1

Introducción

- ☞ Las reglas generales de análisis nos permiten analizar programas y algoritmos con estructuras de control convencionales

```
void Burbuja( int A[], int n)
{
  int i, j, temp;
  for( i = 0; i < n-1; i++ )
    for( j = n-1; j >= i+1; j-- )
      if( A[j-1] > A[j] ) {
        temp = A[j-1];
        A[j-1] = A[j];
        A[j] = temp;
      }
}
```

$O(1)$ $O(n)$ $O(n)$

Análisis y Diseño de Algoritmos

Análisis-2

Programas Recursivos

- ☞ En muchas ocasiones es "mejor" escribir algoritmos (programas) recursivos
 - ← Claridad
 - ← Espacio
 - ← Elegancia
- ☞ Durante la década de los 70's existían cursos sobre programación recursiva
- ☞ La programación recursiva se utiliza ampliamente en los lenguajes funcionales y programación lógica
 - ← LISP
 - ← Prolog
 - ← Mathematica
 - ← Maple

Análisis y Diseño de Algoritmos

Análisis-3

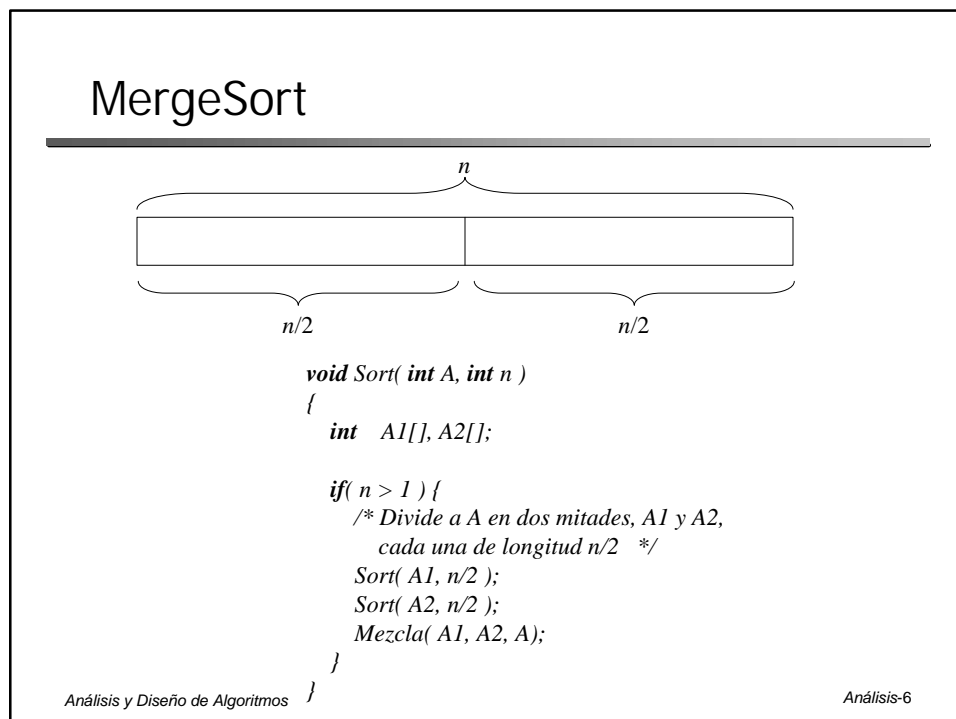
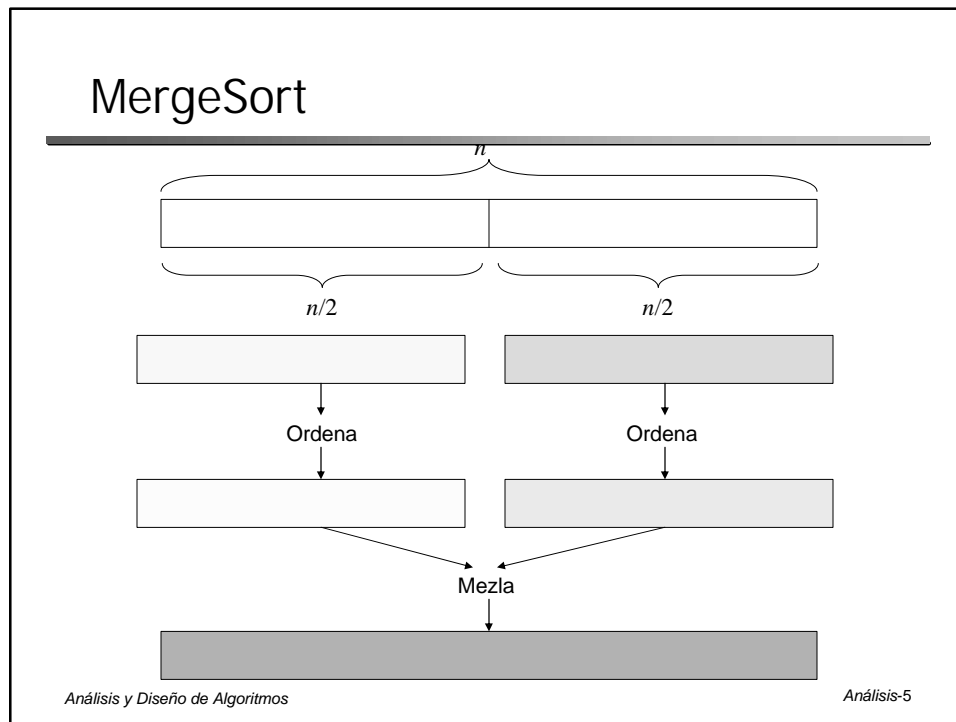
Ejemplo: Factorial de n

$$\begin{array}{ll} n! = n (n-1)!, & \text{Si } n > 0 \\ n! = 1 & \text{Si } n = 0 \end{array}$$

```
long factorial( long n )
{
    if( n <= 0 )
        return 1;
    else
        return n*factorial(n-1);
}
```

Análisis y Diseño de Algoritmos

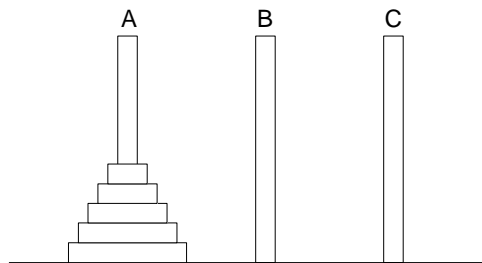
Análisis-4



Las Torres de Hanoi

☞ Las torres de Hanoi

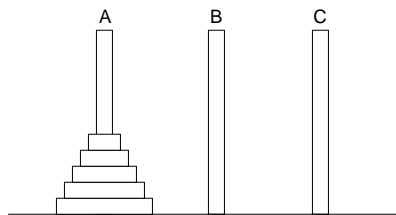
- ← Se tienen 3 postes, A, B, y C. Inicialmente el poste A tiene apilados un número de discos, iniciado con el diámetro más grande en el fondo hasta el más pequeño en el tope.
- ← El problema es mover los discos de un poste a otro, uno a la vez, sin colocar nunca un disco de diámetro mayor sobre uno de diámetro menor.



Análisis y Diseño de Algoritmos

Análisis-7

Las Torres de Hanoi



```
struct Poste P[3];
```

```
void Hanoi( int n, int A, int B, int C )
{
    if(n > 1){
        Hanoi(n-1, A, C, B);
        MueveDisco(A, B);
        Hanoi(n-1, C, B, A);
    } else
        MueveDisco(A,B);
}
```

Análisis y Diseño de Algoritmos

Análisis-8

¿Cómo analizar algoritmos o programas recursivos?

Análisis de Funciones Recursivas

☞ Análisis

← Con cada procedimiento recursivo se asocia una función de tiempo desconocido $T(n)$, donde n mide el tamaño de los argumentos al procedimiento

← Se puede obtener una recurrencia para $T(n)$, esto es una ecuación para $T(n)$ en términos de $T(k)$ para varios valores de k

$$\text{☞ } T(n) = \dots T(k) \dots$$

Análisis de Funciones Recursivas

```
long factorial( long n )
```

```
{
  if( n <= 0 )
    return 1;
  else
    return n*factorial(n-1);
}
```

$$T(n) = \begin{cases} c + T(n-1) & \text{si } n > 0 \\ d & \text{si } n \leq 0 \end{cases}$$

- ☞ Si $n > 2$, se tiene que
 $\leftarrow T(n) = c + T(n-1) = c + c + T(n-2) = 2c + T(n-2)$
- ☞ Si $n > 3$
 $\leftarrow T(n) = 2c + T(n-2) = 2c + c + T(n-3) = 3c + T(n-3)$
- ☞ En general, si $n > i$
 $\leftarrow T(n) = ic + T(n-i)$
- ☞ Finalmente, si $i = n-1$
 $\leftarrow T(n) = (n-1)c + T(1) = (n-1)c + d$
- ☞ de aquí se concluye que $T(n)$ es un $O(n)$

Análisis y Diseño de Algoritmos

Análisis-11

MergeSort

```
void Sort( int A, int n )
{
  int A1[], A2[];

  if( n > 1 ) {
    /* Divide a A en dos mitades, A1 y A2,
       cada una de longitud n/2 */
    Sort( A1, n/2 );
    Sort( A2, n/2 );
    Mezcla( A1, A2, A );
  }
}
```

$$T(n) = \begin{cases} c_1 & \text{si } n \leq 1 \\ 2T(\frac{n}{2}) + c_2n & \text{si } n > 1 \end{cases}$$

Análisis y Diseño de Algoritmos

Análisis-12

Resolución de Recurrencias

- ☞ Estrategias para resolver una recurrencia
 - ← Adivinar una solución

 - ← Transformar a alguna expresión con solución conocida

 - ← Calcular la fórmula cerrada
 - ☞ Expandiendo la recurrencia

Adivinando una Solución

$$T(n) = \begin{cases} c_1 & \text{si } n \leq 1 \\ 2T(\frac{n}{2}) + c_2n & \text{si } n > 1 \end{cases}$$

- ☞ Supongamos que $T(n) \leq a n \log n + b$ para algunas constantes a y b
- ☞ Probemos por inducción, que $T(n) \leq a n \log n + b$ (*)
 - ← a) Para $n = 1$, $c_1 \leq a \log 1 + b \Rightarrow c_1 \leq b$

Adivinando una Solución

← b) Supongamos que $T(n) \leq an \log n + b$ (*) es válida para todo $k < n$.

← Demostremos que se cumple también para n

☞ Se tiene que $T(n) \leq 2T(n/2) + c_2n$

☞ Entonces

$$\blacksquare T(n) \leq 2[a(n/2)\log(n/2) + b] + c_2n \Rightarrow$$

$$\blacksquare T(n) \leq an \log n - an \log 2 + 2b + c_2n \Rightarrow$$

$$\blacksquare T(n) \leq an \log n - an + c_2n + 2b$$

☞ Por un lado,

$$\blacksquare \text{Si } a \geq c_2 + b \Rightarrow -an \leq -c_2n - bn, \text{ y}$$

$$\blacksquare \text{Si } n \geq 1 \Rightarrow -bn \leq -b \Rightarrow -c_2n - bn \leq -c_2n - b$$

☞ Entonces, si $a \geq c_2 + b$ y $n \geq 1$, se tiene que $-an + c_2n + b \leq 0$

☞ Por lo tanto, $T(n) \leq an \log n + b$

← Luego entonces, si $b \geq c_1$ y $a \geq c_2 + b$ se tiene que $T(n) \leq an \log n + b \quad \forall n \geq 1$

☞ De aquí, $T(n)$ es un $O(n \log n)$

Observaciones

← Si se supone que $T(n)$ es un $O(f(n))$ y al intentar probar por inducción que $T(n) \leq cf(n)$ no se tiene éxito, no se sigue de esto que $T(n)$ no es un $O(f(n))$.

☞ En algunos casos una prueba por inducción de la forma

$$\blacksquare T(n) \leq cf(n) - 1$$

puede tener éxito.

Ejemplo

☞ Considere la recurrencia

$$\leftarrow T(n) = T(\lfloor n/2 \rfloor) + T(\lceil n/2 \rceil) + 1$$

← Adivinamos que la solución es $O(n)$.

← Tratamos de mostrar que $T(n) \leq cn$, para una constante c apropiada.

$$\leftarrow T(n) \leq c \lfloor n/2 \rfloor + \lceil n/2 \rceil + 1$$

$$\leftarrow = cn + 1.$$

← Lo cual no implica que $T(n) \leq cn$.

← Tratemos ahora con $T(n) \leq cn - b$, para constantes c y $b \geq 0$.

$$\leftarrow T(n) \leq (c \lfloor n/2 \rfloor - b) + (c \lceil n/2 \rceil - b) + 1$$

$$\leftarrow = cn - 2b + 1.$$

← $\leq cn - b$, siempre que $b \geq 1$.

← Lo cual no implica que $T(n) \leq cn$

Cambio de Variables

☞ Considere ahora la recurrencia

$$\leftarrow T(n) = 2T(\sqrt{n}) + \log_2 n$$

← Hagamos $m = \log_2 n$, entonces, $n = 2^m$ y

$$\leftarrow T(2^m) = 2T(\lceil 2^{m/2} \rceil) + m$$

← Esto es, $S(m) = 2S(\lceil m/2 \rceil) + m$

← Por lo tanto, $S(m) = O(m \log m)$.

← De aquí, $T(n) = O(\log n \log \log n)$.

Observaciones

← Si se supone que $T(n)$ es un $O(f(n))$ y al intentar probar por inducción que $T(n) \leq cf(n)$ no se tiene éxito, no se sigue de esto que $T(n)$ no es un $O(f(n))$.

☞ En algunos casos una prueba por inducción de la forma

$$\boxed{T(n) \leq cf(n) - 1}$$

puede tener éxito.

← Al adivinar que $T(n)$ es un $O(f(n))$ no se garantiza que $f(n)$ es la menor cota superior al rango de crecimiento de $T(n)$. Puede existir alguna otra solución con un índice de crecimiento menor.

Técnica General

☞ Supongamos que se parte de la ecuación de recurrencia siguiente:

$$T(1) = c$$

$$T(n) \leq g(T(\frac{n}{2}), n), \quad n > 1$$

☞ Supongamos además que se adivina la solución representada por la función:

$$f(a_1, \dots, a_l, n)$$

la cual depende de los parámetros a_1, a_2, \dots, a_l y de n .

☞ Entonces, se tendría que probar que

$$T(n) \leq f(a_1, \dots, a_l, n)$$

para todo $n > n_0$ y para algunos valores de a_1, a_2, \dots, a_l .

Técnica General

☞ Así, se debe satisfacer que

$$f(a_1, \dots, a_l, 1) \geq c \quad (i)$$

$$f(a_1, \dots, a_l, n) \geq g(f(a_1, \dots, a_l, \frac{n}{2}), n) \quad (ii)$$

☞ Así se obtendría que

$$T(n) \leq g(f(a_1, \dots, a_l, \frac{n}{2}), n)$$

y de aquí que

$$T(n) \leq f(a_1, \dots, a_l, n)$$

Expandiendo Recurrencias

☞ Si no se puede adivinar una solución o no se está seguro de que se ha encontrado la mejor cota superior para $T(n)$, se puede tratar de expandir la ecuación de recurrencia.

☞ Para el ejemplo, si $n \geq 2$,

$$T(n) \leq 2T\left(\frac{n}{2}\right) + c_2 n$$

☞ Si $n \geq 4$,

$$T\left(\frac{n}{2}\right) \leq 2T\left(\frac{n}{4}\right) + c_2 \frac{n}{2}$$

☞ Entonces

$$T(n) \leq 2\left[2T\left(\frac{n}{4}\right) + c_2 \frac{n}{2}\right] + c_2 n = 4T\left(\frac{n}{4}\right) + 2c_2 n$$

☞ Similarmente, si $n \geq 8$,

$$T(n) \leq 4\left[2T\left(\frac{n}{8}\right) + c_2 \frac{n}{4}\right] + 2c_2 n$$

$$T(n) \leq 8T\left(\frac{n}{8}\right) + 3c_2 n$$

Expandiendo Recurrencias

☞ Se puede ver que si $n \geq 2^i$, se tiene que

$$T(n) \leq 2^i T\left(\frac{n}{2^i}\right) + ic_2 n$$

☞ Suponiendo que $n = 2^k$, este proceso termina tan pronto como se obtiene $T(1)$ en la parte derecha. Así

$$T(n) \leq 2^k T(1) + kc_2 n$$

☞ Ya que $2^k = n \Rightarrow \log_2 n = k$. Como $T(1) \leq c_1$, entonces se cumple que

$$T(n) \leq c_1 n + c_2 n \log n$$

☞ De aquí que $T(n)$ es un $O(n \log n)$

Solución General

☞ Suponga que un problema de tamaño n se divide en a subproblemas de tamaño n/b

← se asume que un problema de tamaño 1 toma una unidad de tiempo

← el tiempo para juntar las soluciones de los subproblemas para resolver el problema de tamaño n toma un tiempo $d(n)$

← Ecuación de recurrencia

$$T(1) = 1$$

$$T(n) = aT\left(\frac{n}{b}\right) + d(n)$$

- esta ecuación sólo se aplica a n 's que son potencias enteras de b .
 - Si $T(n)$ es suave, se obtiene una cota superior en $T(n)$ para aquellos valores de n (potencias enteras de b),
 - Dice como crece $T(n)$ en general
- $d(n)$ es arbitraria, por eso la ecuación de recurrencia se expresa en forma exacta y no como una inecuación

Solución General, cont.

$$T(1) = 1$$

$$T(n) = aT\left(\frac{n}{b}\right) + d(n)$$

$$\begin{aligned} T(n) &= aT\left(\frac{n}{b}\right) + d(n) \\ &= a\left[aT\left(\frac{n}{b^2}\right) + d\left(\frac{n}{b}\right)\right] + d(n) = a^2T\left(\frac{n}{b^2}\right) + ad\left(\frac{n}{b}\right) + d(n) \\ &= a^2\left[aT\left(\frac{n}{b^3}\right) + d\left(\frac{n}{b^2}\right)\right] + ad\left(\frac{n}{b}\right) + d(n) = a^3T\left(\frac{n}{b^3}\right) + a^2d\left(\frac{n}{b^2}\right) + ad\left(\frac{n}{b}\right) + d \\ &= \dots \\ &= a^i T\left(\frac{n}{b^i}\right) + \sum_{j=0}^{i-1} a^j d\left(\frac{n}{b^j}\right) \end{aligned}$$

Análisis y Diseño de Algoritmos

Análisis-25

Solución General, cont.

$$T(n) = a^i T\left(\frac{n}{b^i}\right) + \sum_{j=0}^{i-1} a^j d\left(\frac{n}{b^j}\right)$$

☞ Suponiendo que $n = b^k$, se puede usar el hecho que

$$T\left(\frac{n}{b^k}\right) = T(1) = 1$$

☞ Haciendo $i = k$, se obtiene

$$T(n) = a^k + \sum_{j=0}^{k-1} a^j d(b^{k-j})$$

☞ Ya que $k = \log_b n$, entonces,

$$a^k = a^{\log_b n} = n^{\log_b a}$$

☞ Por lo tanto,

$$T(n) = n^{\log_b a} + \sum_{j=0}^{k-1} a^j d(b^{k-j})$$

Análisis y Diseño de Algoritmos

Análisis-26

Solución General, cont.

$$T(n) = n^{\log_b a} + \sum_{j=0}^{k-1} a^j d(b^{k-j})$$

- ☞ Cuando a es grande, es decir, se divide el problema en más subproblemas, el exponente es mayor
- ☞ Cuando b es mayor, es decir, el tamaño de cada subproblema es menor, el exponente será menor.
- ☞ El término a^k o $n^{\log_b a}$ se le conoce como la solución homogénea. Esta es la solución exacta cuando $d(n)$, la función conductora, es 0 para todos los n .
 - ▣ La solución homogénea representa el costo de resolver todos los subproblemas cuando ellos se combinan sin costo alguno.

Solución General, cont.

$$T(n) = n^{\log_b a} + \sum_{j=0}^{k-1} a^j d(b^{k-j})$$

- ☞ El término $\sum_{j=0}^{k-1} a^j d(b^{k-j})$ representa el costo de crear los subproblemas y combinar sus resultados, éste se denomina la solución particular.
- ☞ Si la solución homogénea es mayor que la función conductora, entonces, la solución particular tiene el mismo índice de crecimiento que la solución homogénea.

Solución General, cont.

$$T(n) = n^{\log_b a} + \sum_{j=0}^{k-1} a^j d(b^{k-j})$$

- ☞ Si la función conductora crece más rápido que la solución homogénea por algún factor n^ϵ , para algún $\epsilon > 0$, entonces la solución particular tiene el mismo índice de crecimiento que la función conductora.
- ☞ Si la función conductora tiene el mismo índice de crecimiento que la solución homogénea, o crece más rápido acotada por $\log^k n$ para algún entero k , entonces, la solución particular crece en el orden de $\log n$ veces la función conductora.

Solución General, cont.

$$T(n) = n^{\log_b a} + \sum_{j=0}^{k-1} a^j d(b^{k-j})$$

- ☞ Es importante reconocer que cuando se busca mejorar un algoritmo se debe tener en cuenta si la solución homogénea es mayor que la función conductora.
- ☞ Si la solución homogénea es mayor, no ayuda el encontrar una manera más rápida para dividir y combinar los subproblemas
 - ☐ Se debe tratar de dividir un problema en un menor número de subproblemas o en problemas de menor tamaño.
- ☞ Si la función conductora excede a la solución homogénea, entonces, se debe tratar de decrementar la función conductora.

Funciones Multiplicativas

☞ Se dice que una función f sobre los enteros es *multiplicativa* si $f(x,y) = f(x)f(y)$ para todos los enteros positivos

← Ejemplo: la función $f(n) = a^n$ es multiplicativa ya que $(xy)^a = x^a y^a$

☞ Si la función conductora, $d(n)$, es multiplicativa, entonces, $d(b^{k-j}) = (d(b))^{k-j}$

☞ La solución particular se puede expresar como

$$\begin{aligned} \sum_{j=0}^{k-1} a^j (d(b))^{k-j} &= d(b)^k \sum_{j=0}^{k-1} \left[\frac{a}{d(b)} \right]^j \\ &= d(b)^k \frac{\left[\frac{a}{d(b)} \right]^k - 1}{\frac{a}{d(b)} - 1} \\ &= \frac{a^k - d(b)^k}{\frac{a}{d(b)} - 1} \end{aligned}$$

Análisis y Diseño de Algoritmos

Análisis-31

Funciones Multiplicativas

$$\sum_{j=0}^{k-1} a^j (d(b))^{k-j} = \frac{a^k - d(b)^k}{\frac{a}{d(b)} - 1}$$

Si $a > d(b)$, entonces, la solución particular es $O(a^k)$, ~~esto es~~, $O(a^{\log_b n})$, pues $k = \log_b n$.

En este caso la solución particular y homogénea son las mismas, y dependen sólo en a y b , y no en la función conductora d . Así, para mejorar el tiempo de ejecución se debe decrementar a o incrementar b .

Análisis y Diseño de Algoritmos

Análisis-32

Funciones Multiplicativas, cont.

$$\sum_{j=0}^{k-1} a^j (d(b))^{k-j} = \frac{a^k - d(b)^k}{\frac{a}{d(b)} - 1}$$

← Si $a < d(b)$, entonces, la solución particular es $O(d(b)^k)$ o equivalentemente $O(n^{\log_b d(b)})$.

☞ En este caso, la solución particular excede a la homogénea y para mejorar el tiempo de ejecución, además de considerar a y b , se tiene que tomar en cuenta la función conductora, $d(n)$.

← Un caso especial es cuando $d(n) = n^\alpha \Rightarrow d(b) = b^\alpha$.

← Por lo tanto, $\log_b b^\alpha = \alpha$. Así, la solución particular es $O(n^\alpha)$ ú $O(d(n))$.

Funciones Multiplicativas, cont.

← Si $a = d(b)$,

$$\begin{aligned} \sum_{j=0}^{k-1} a^j (d(b))^{k-j} &= d(b)^k \sum_{j=0}^{k-1} \left[\frac{a}{d(b)} \right]^j \\ &= d(b)^k \sum_{j=0}^{k-1} 1 = d(b)^k k \\ &= n^{\log_b d(b)} \log_b n = n^{\log_b a} \log_b n \end{aligned}$$

• Ya que $a = d(b)$, la solución particular es $\log_b n$ veces la solución homogénea.

• En el caso en que $d(n) = n^\alpha$, se puede expresar la solución particular como

$$n^{\log_b b^\alpha} \log_b n = n^\alpha \log_b n$$