

Análisis y Complejidad de Algoritmos

Complejidad Computacional

Arturo Díaz Pérez

- ★ Lenguajes formales
- ★ Gramáticas formales
- ✱ Jerarquía de Chomski
- ✱ Teoría de la complejidad
 - Una desigualdad computacional
- ⊞ Computabilidad

Análisis y Diseño de Algoritmos

Complexity-1

Tópicos

- ☞ Teoría de autómatas
- ☞ Teoría de computabilidad
- ☞ Teoría de complejidad
- ☞ ¿Como evadir la intratabilidad?

Análisis y Diseño de Algoritmos

Complexity-2

Lenguajes Formales

☞ Alfabeto

← $\Sigma = \{ a_1, a_2, \dots, a_n \}$, un conjunto finito de símbolos

☞ Cadenas de símbolos

← $\Sigma^1 = \Sigma$

← $\Sigma^2 = \Sigma \times \Sigma$, $s_1 s_2 = (s_1, s_2)$

← $\Sigma^i = \Sigma^{i-1} \times \Sigma$, $s_1 s_2 \dots s_i = (s_1, s_2, \dots, s_i)$

← λ , palabra vacía es tal que, $\lambda s = s \lambda = s$, $\Sigma^0 = \{ \lambda \}$

$$\Sigma^* = \bigcup_{k=0}^{\infty} \Sigma^k$$

Lenguajes Formales

☞ Cerradura de Kleene

← Diccionario

← Cerradura Positiva $\Sigma^+ = \Sigma^* - \{ \lambda \}$

☞ Lenguaje

← Un lenguaje es $L \subseteq \Sigma^*$

← Los autómatas finitos, autómatas de pila y máquinas de Turing son caracterizados por su capacidad para reconocer lenguajes

Gramáticas Formales

☞ Una gramática formal es una estructura

← $G = \langle N, T, P, S \rangle$, donde

☞ N es un conjunto finito de símbolos llamados *no terminales*

☞ T es un conjunto finito de símbolos llamados *terminales*

☐ $V = N \cup T$, vocabulario

☞ $S \in N$, es el *símbolo inicial*

☞ $P \subset V^* \times V^*$, es un conjunto de *reglas sintácticas* o *producciones* de la forma

☐ $(\alpha, \beta) \in P \Rightarrow \alpha \rightarrow \beta$, “ α deriva β ”

Gramáticas Formales

☞ $G = \langle N, T, P, S \rangle$

← Derivaciones

☞ $(\alpha, \beta) \in P$, $\sigma, \tau \in V^*$, tales que, $\sigma = \sigma_1 \alpha \sigma_2$ y $\tau = \tau_1 \beta \tau_2$, entonces, aplicando la producción se dice que “ τ se sigue de σ ”, $\sigma \rightarrow \tau$

☞ “ τ se deriva de σ ”, $\sigma \rightarrow^* \tau$, si $\exists \sigma_0, \sigma_1, \dots, \sigma_n \in V^*$, tales que, $\sigma_0 = \sigma$ y $\sigma_n = \tau$, $\forall i < n$, “ σ_{i+1} se sigue de σ_i ”

Gramáticas Formales

☞ El **lenguaje generado** por G es

$$\leftarrow L(G) = \{\tau \in N^* \mid \tau \text{ se deriva de } S, S \rightarrow^* \tau\}$$

← El conjunto de palabras con símbolos terminales que se derivan en G del símbolo inicial S

Jerarquía de Chomski

☞ Sea $G = \langle N, T, P, S \rangle$ una gramática

← G es de **tipo 0 o irrestricta** si sus producciones son de la forma

$$\leftarrow \alpha \rightarrow \beta, \text{ donde } \alpha \in N^+ \text{ y } \beta \in V^*$$

← G es de **tipo 1 o sensible al contexto** si sus producciones son de la forma

$$\leftarrow \alpha A \gamma \rightarrow \alpha \beta \gamma, \text{ donde } \alpha, \beta \text{ y } \gamma \in V^* \text{ y } A \in N$$

← G es de **tipo 2 o libre del contexto** si sus producciones son de la forma

$$\leftarrow A \rightarrow \alpha, \text{ donde } \alpha \in V^* \text{ y } A \in N$$

← G es de **tipo 3 o regular** si sus producciones son de la forma

$$\leftarrow A \rightarrow \alpha B, \text{ o}$$

$$\leftarrow A \rightarrow \alpha \text{ donde } \alpha \in T^* \text{ y } A, B \in N$$

Jerarquía de Chomski

- ☞ El lenguaje se dice ser del mismo tipo que la gramática que lo genere
 - ← LR \subset LLB \subset LSB \subset LI

Lenguajes Regulares

- ☞ El lenguaje reconocido por un autómata finito A
 - ← $A = \langle \Sigma, Q, \delta, q_0, F \rangle$, es
 - ← $L(A) = \{ s \in \Sigma^* \mid \delta^*(s, q_0) \in F \}$, donde
 - ☞ δ^* es la función de transición extendida, $\delta^* : \Sigma^* \times Q \rightarrow Q$
 - ☐ $\delta^*(q, a) = \delta(q, a), a \in \Sigma$
 - ☐ $\delta^*(q, as) = \delta^*(\delta(q, a), s), a \in \Sigma, s \in \Sigma^*$
- ☞ El lenguaje reconocido por un autómata finito se conoce como un ***lenguaje regular***

Lenguajes Regulares

☞ Un autómata finito también puede calcular una función

← Sea $M = \langle \Sigma, \Psi, Q, \delta, \lambda \rangle$ una máquina finita con salida

← M calcula la función de T pasos

$$\text{☞ } f_M^{(T)}: Q \times \Sigma^T \rightarrow Q \times \Psi^T,$$

$$\text{☞ } f(q_0, w_1, w_2, \dots, w_T) = (y_1, y_2, \dots, y_T)$$

Lenguajes Libres del Contexto

☞ El lenguaje reconocido por un autómata de pila AP

← $AP = \langle \Sigma, \Gamma, Q, \delta, q_0, Z_0, F \rangle$, es

← $L(A) = \{ s \in \Sigma^* \mid \delta^*(q_0, s, Z_0) = (\tau, q_f) \text{ } q_f \in F \}$, donde

$$\text{☞ } \delta^* \text{ es la función de transición extendida, } \delta^*: Q \times \Sigma^* \times \Gamma \rightarrow Q \times \Gamma$$

← El lenguaje reconocido por un autómata de pila no determinista se conoce como un ***lenguaje libre del contexto***

Lenguajes Libres del Contexto

👉 Ejemplo

$$\leftarrow G = \langle N, T, P, S \rangle$$

$$\leftarrow N = \{ S \}, T = \{ a, b \}$$

$$\leftarrow P = \{ S \rightarrow aSb, S \rightarrow ab \}$$

← Una derivación

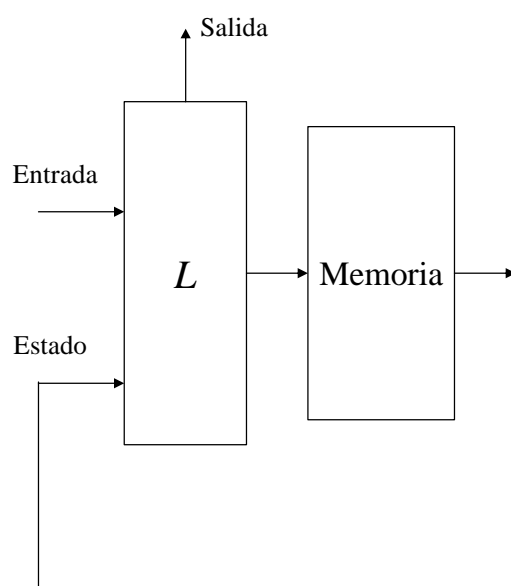
$$S \rightarrow aSb$$

$$\rightarrow aaSbb$$

$$\rightarrow aaaSbbb$$

$$\rightarrow aaaabbbb$$

Máquinas de Estados Finitos

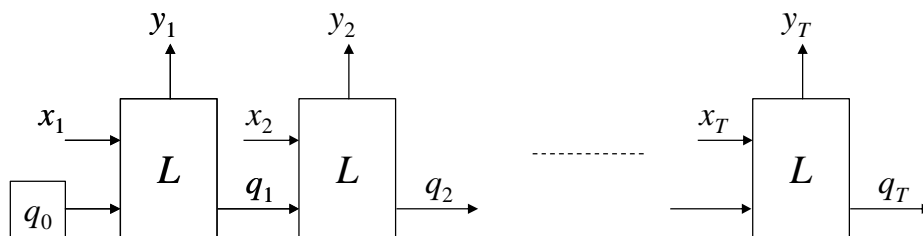


Una Desigualdad Computacional

☞ Sea $f: B^n \rightarrow B^m$, la función que calcula un autómata finito en T pasos

← Su estado y T entradas externas contienen las n entradas Booleanas y sus T salidas contienen las m salidas Booleanas

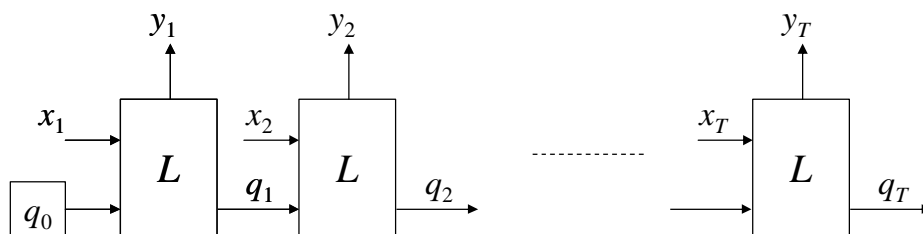
☞ La función f podría ser calculada por el siguiente circuito



Análisis y Diseño de Algoritmos

Complexity-15

Una Desigualdad Computacional



Sea $C(L)$ el número de compuertas utilizadas para construir L

El circuito tiene $T \cdot C(L)$ compuertas

Ya que este circuito no es necesariamente el mejor para calcular f , entonces

$$C(f) \leq T \cdot C(L)$$

donde $C(f)$ es el tamaño del menor circuito para calcular f

$W = T \cdot C(L)$ es el trabajo computacional para calcular f

Análisis y Diseño de Algoritmos

Complexity-16

Una Desigualdad para RAM

- ☞ Considere una RAM con S bits de memoria
- ☞ Si S es grande, como lo es usualmente, $C(L)$ para la RAM es proporcional a S
- ☞ Por lo tanto,

$$C(f) \leq kS \cdot T$$

- ☞ ST , el producto espacio-tiempo, es una medida importante de complejidad de un problema
- ☞ Las funciones con un tamaño de circuito grande se pueden calcular por una RAM solo si tiene una gran capacidad de almacenamiento, o ejecuta muchos pasos o ambos.
- ☞ Existen resultados similares para máquinas de Turing

Teoría de la Complejidad

- ☞ Tratable vs. Intratable
 - ← Un *problema* es una cuestión general en donde existe
 - ☞ descripción de parámetros
 - ☞ descripción de la solución
 - ← Un *algoritmo* es un procedimiento paso por paso
 - ☞ una secuencia
 - ☞ un programa de computadora
 - ☞ un objeto matemático
 - ← Se busca siempre el algoritmo *más* eficiente para resolver un problema
 - ☞ el más rápido (lo más común)
 - ☞ el que ocupa menos memoria (algunas veces)
 - ☞ la eficiencia se expresa como función del tamaño del problema

El Problema del Agente Viajero

- ☞ Ejemplo: El problema del agente viajero

- ☞ Parámetros
 - ← conjunto de ciudades
 - ← conjunto de longitudes de caminos entre ciudades

- ☞ Solución
 - ← El recorrido (tour) más corto a través de las ciudades

El Problema del Agente Viajero

- ☞ ¿Cuál es la medida apropiada del tamaño del problema?
 - ← m nodos (ciudades)
 - ← $m(m+1)/2$ distancias
 - ← Se debe usar una codificación del problema
 - ☞ alfabeto o símbolos
 - ☞ cadenas: `abcd//10/5/9//6/9/3`

- ☞ Medidas
 - ← *Tamaño del problema*: longitud de la codificación
 - ← *Complejidad en tiempo*: cuanto tiempo tarda el algoritmo en función del tamaño del problema

Complejidad en Tiempo

☞ ¿Qué es un problema tratable?

← Un **algoritmo de tiempo polinomial** es aquel cuya complejidad en tiempo es $O(p(n))$ para algún polinomio $p(n)$

← Un **algoritmo de tiempo exponencial** es aquel que no puede ser acotado por una función polinomial (Ej. $n^{\log n}$)

← Un algoritmo polinomial es **tratable**

← Un algoritmo exponencial es **intratable**

Complejidad en Tiempo

☞ ¿Qué es un problema tratable?

	10	20	30	40	50	60
n	.00001 seg.	.00002 seg.	.00003 seg.	.00004 seg.	.00005 seg.	.00006 seg.
n^2	.0001 seg.	.0004 seg.	.0009 seg.	.0016 seg.	.0025 seg.	.0036 seg.
n^3	.001 seg.	.008 seg.	.027 seg.	.064 seg.	.125 seg.	.216 seg.
n^5	.1 seg.	3.2 seg.	24.3 seg.	1.7 min	5.2 min	13.0 min
2^n	0.001 seg	1.0 seg	17.9 min	12.7 días	35.7 años	366 siglos
3^n	0.059 seg	58 min	6.5 años	3855 siglos	2×10^8 siglos	1.3×10^{13} siglos

Efecto de la Aceleración

☞ Efecto de la aceleración o mejoramiento de procesadores

← Considere el tamaño máximo del problema que se puede resolver en una hora

	Actual	100 veces más rápido	1000 veces más rápido
n	N_1	$100N_1$	$1000N_1$
n^2	N_2	$10N_2$	$31.6N_2$
n^3	N_3	$4.64N_3$	$10N_3$
n^5	N_4	$2.5N_4$	$3.98N_4$
2^n	N_5	$N_5+6.64$	$N_5+9.97$
3^n	N_6	$N_6+4.19$	$N_6+6.29$

“Un algoritmo eficiente para el problema del agente viajero”

☞ Respuestas posibles:

← “Claro, en la tarde está listo !”

☞ Todos los algoritmos conocidos verifican todos los posibles caminos

☐ la búsqueda exhaustiva es exponencial

← “Probaré que no existe tal algoritmo”

☞ Probar intratabilidad es difícil

☐ Muchos problemas importantes no tienen algoritmos tratables conocidos pero tampoco se ha probado su intratabilidad

“Un algoritmo eficiente para el problema del agente viajero”

← “No puedo encontrarlo, soy incapaz de hacerlo”

☞ No adecuada si se quiere conservar el empleo

← “El problema es NP-completo. No puedo encontrar un algoritmo eficiente pero tampoco lo ha podido encontrar ninguna de estas personas famosas ...”

☞ El problema es igual de difícil que otros problemas los cuales personas inteligentes no han podido resolver eficientemente

← “Se puede encontrar un algoritmo que se comporte bien en la mayoría de los casos”

☞ Encontrar una solución aproximada,

☞ Utilizar aleatorización, aplicar paralelismo, etc.

Computabilidad

☞ En la primera mitad del siglo 20 algunos matemáticos tales como, Alan Turing, Kurt Gödel y Alonzo Church descubrieron que algunos problemas no pueden ser resueltos por las computadoras

← Ejemplo: “Es esta proposición matemática cierta o falsa”

☞ Se requiere tener modelos teóricos para las computadoras

← Los modelos teóricos ayudan a la construcción de computadoras reales

No Decidibilidad

☞ No decidibilidad: problemas que no pueden ser resueltos por las computadoras

← Ejemplos:

- ☞ ¿Este programa corre para siempre?
- ☞ ¿Es este programa correcto?
- ☞ ¿Son equivalentes estos dos programas?
- ☞ ¿Es este programa óptimo?
- ☞ ¿Tiene una ecuación con una o más variables y coeficientes enteros ($5x + 15y = 12$) una solución entera?
 - ☐ El décimo problema de Hilbert

Tópicos

- ☞ Teoría de autómatas
 - ← ¿Qué es una computadora?
- ☞ Teoría de computabilidad
 - ← ¿Qué pueden hacer las computadoras?
- ☞ Teoría de complejidad
 - ← ¿Qué hace que algunos problemas sean computacionalmente difíciles y otros fáciles?
- ☞ ¿Cómo evadir la intratabilidad?
 - ← Aproximación
 - ← Aleatorización
 - ← Paralelismo